

Licenciada

Gladys Elizabeth Palala Gálvez

Viceministra del Patrimonio Cultural y Natural

Su Despacho

Licenciada Palala:

De la manera más respetuosa me dirijo a usted con el propósito de presentarle mi informe de actividades mensuales conforme a lo estipulado en el **Contrato Administrativo por Servicios Técnicos Número 1077-2017 y Acuerdo Ministerial No. 34-2017**, correspondiente al mes de julio del presente año, y para el cobro de mis honorarios estoy presentando la factura número de serie "A" y correlativo No. 0254.

INFORME DE ACTIVIDADES DEL MES DE JULIO 2017

Cumpliendo con el Plan Operativo Anual (POA) 2017 y con lo descrito en la literal A) de los términos de referencia del Contrato en relación al Programa permanente de estudio de patrones de asentamiento y potenciales zonas de cultivos en las afueras del Parque Arqueológico Nacional Tak'alik Ab'aj (Panta) Fase III, específicamente en el sector oeste del Grupo Central situado al oeste de la Terraza 3 entre el Riachuelo El Chorro y el Río San Isidro, en terrenos con cafetal de la Finca Santa Margarita (donde tenemos permitidas las excavaciones) (Figura 1), se concluyó la excavación y registro de la Operación GG12a (iniciada el mes pasado, ver informe junio 2017 del suscrito) y se investigaron las suboperaciones GG12an y GG12ae y las operaciones GG12b y GG12c en las inmediaciones de la primera para descubrir el muro de piedras descrito inicialmente el mes pasado. Abajo se describen los resultados de cada operación en el orden cronológico como se

realizaron. Se contó con la colaboración de los peones excavadores Isrrael Soto y Armando López del Panta.

La Operación GG12a esquina C se ubica a 24.18 m y 317° Azimut de la Base N440 O240. Mide 2 x 1 m (N x E). Orientada 34° Azimut. Elevación 600.59 msnm en esquina C. profundidad máxima 1.60 m en esquina B. Se excavaron 1.95 m³ de barro, mismos que fueron utilizados en el re-enterramiento de acuerdo a la literal A8) de los términos de referencia del Contrato. Dibujo de campo No. 7-2017 de los cuatro perfiles y 8-2017 de planta (figuras 2 y 3). Los resultados se describen a continuación.

Lote GG12a/3: profundidad 0-0.24 m esquina A. Barro mezclado con arena volcánica del año 1902. Estrato reciente. No se recolectó material cultural. Se excavaron 0.54 m³ de barro.

Lote GG12a/5: 0.24-0.54 m. Barro 10YR 3/4 marrón oscuro amarillento, compacto, poroso un poco pastoso y arenoso, algunas partículas blancas, pocas brillantes. Se recolectaron 8 cerámicas y 1 lítica de forma ovoide quizá para trabajar con la mano. En la bolsa de cerámica de este lote se agregaron las bolsas de los lotes GG12an/5 (11 cerámicas) y GG12ae/5 (4 cerámicas) (ver abajo) pues son del mismo estrato de excavaciones adyacentes y se pueden analizar en conjunto. Se excavaron 0.52 m³ de barro.

Lote GG12a/6: 0.54-0.78 m. Barro 10YR 3.5/4 marrón oscuro amarillento, compacto, pastoso, con partículas brillantes, pocas partículas blancas, piedras de taxcal muy pequeñas. Este estrato cubrió el muro de piedras que se describe abajo en el lote GG12a/7A y sobre él asientan las piedras grandes 1 y 2 (ver figuras 2 y 3; más de 30 cm de longitud máxima cada una) que pueden ser de una construcción más tardía del muro de piedras. Se recolectaron 8 cerámicas, 1 obsidiana y 1 muestra de carbón # 1-2017 de 3 gr. Se excavaron 0.12 m³ de barro.

Lote GG12a/7A: 0.58-0.95 m esquina B. Barro 10YR 3/4 marrón oscuro amarillento, compacto, pastoso un poco poroso, algunas partículas blancas y brillantes, poca mica, piedras de taxcal muy pequeñas. Este estrato es el muro de piedras de río de doble hilera

en dirección norte-sur, piedras irregulares de 10 a 30 cm de largo. El muro mide 36 cm de alto máximo y 42 cm de ancho máximo (ver figuras 2 y 3). No se recolectó material cultural pues el barro-argamasa que sostiene las piedras es de poco volumen apenas por encima y entre las piedras. Se excavaron 0.075 m³ de barro.

Lote GG12a/7: 0.78-1.14 m esquina A. Barro 10YR 4/4 marrón oscuro amarillento, compacto, pastoso, con partículas brillantes, pocas blancas, piedras de taxcal muy pequeñas. Sobre este estrato se construyó el muro de piedras descrito arriba en el lote GG12a/7A. Se recolectaron 10 cerámicas. Se excavaron 0.38 m³.

Lote GG12a/8: 1.14-1.44 m. Barro 10YR 4/4 marrón oscuro amarillento, compacto, pastoso, algunas partículas blancas, brillantes, y mica, algunas piedras de taxcal muy pequeñas, unos pocos terroncitos marrón más oscuro. Se recolectaron 32 cerámicas y 9 obsidianas. Se excavaron 0.32 m³.

Lote GG12a/9: 1.44 m. Roca o suelo natural. Taxcal y rocas compactadas, duros, difíciles de excavar. Es de varios colores en la gama marrón amarillento. No se excavó, solo se llegó a la superficie. Este tipo de roca natural es común a la orilla de ríos según se ha visto en otras excavaciones (C. Schieber y G. Claudio, comunicación personal 2017).

La Operación GG12b tenía como objetivo descubrir más al norte del muro de piedras encontrado en GG12a/7A. Sin embargo, a unos 40 cm de profundidad apareció la roca natural en toda el área. Se ubicó 70 cm al norte de la Operación GG12a, midió 2 x 2 m, orientada a 12° Azimut. Elevación 600.59 msnm esquina A. Profundidad máxima 0.60 m esquina B. Se excavaron 1.83 m³ mismos que fueron reutilizados en el re-enterramiento. Dibujo de campo No. 9-2017 de los cuatro perfiles (Figura 4). A continuación los lotes.

Lote GG12b/3: profundidad 0-0.21 m esquina A. Barro mezclado con arena volcánica del año 1902. Estrato reciente. No se recolectó material cultural. Se excavaron 0.92 m³ de barro.

Lote GG12b/5: 0.21-0.46 m. Barro 10YR 3/4 marrón oscuro amarillento, suelto, poroso, arenoso, muy pocas partículas blancas y brillantes. No se recolectó material cultural pero

si es estrato cultural comprobado por la cercanía y similitud con el lote GG12a/5. Se excavaron 0.91 m³ de barro.

Lote GG12b/6: 0.46 m. Roca o suelo natural. Descripción igual a GG12a/9 (ver arriba). No se excavó, solo se llegó a la superficie.

En vista que el muro de piedras no pasaba hasta el área de GG12b se decidió abrir la **Suboperación (extensión) GG12an** para verificar el final de muro de piedras al norte de GG12a. Efectivamente se encontraron más piedras del muro y se constató cómo llegan a topar a la roca natural al norte (ver Figura 3). Se ubicó contigua al norte de la esquina noreste de la Operación GG12a, midió 0.60 x 1.10 m (N x E), orientada 34° Azimut. Elevación 600.62 msnm esquina C. Profundidad máxima 0.73 m esquina B. Se excavaron 0.40 m³ de barro, mismos que fueron utilizados en el re-enterramiento. Dibujo de campo No. 8-2017 planta (ver Figura 3) y no. 10-2017 de los tres perfiles (Figura 5). A continuación los lotes.

Lote GG12an/3: profundidad 0-0.21 m esquina A. Barro mezclado con arena volcánica del año 1902. Estrato reciente. No se recolectó material cultural. Se excavaron 0.19 m³ de barro.

Lote GG12an/5: 0.21-0.34 m. Descripción de matriz igual a lote GG12a/5 (ver arriba). Se recolectaron 11 cerámicas cuya bolsa se introdujo en la bolsa de dicho lote GG12a/5 pues es el mismo estrato y se pueden analizar en conjunto. Se excavaron 0.14 m³ de barro.

Lote GG12an/7A: 0.57-0.73 m esquina B. Descripción de matriz igual a lote GG12a/7A (ver arriba). Aparecieron más piedras del muro y se verificó cómo terminan topando con la roca madre al norte. No se recolectó material cultural pues es muy poco volumen de barro excavado solo por encima y entre las piedras. Se excavaron 0.07 m³ de barro. Se ha dado la nomenclatura igual a los lotes de la Operación GG12a pues es la misma evidencia, por ello no hay lote GG12an/6 en esta Suboperación.

Lote GG12an/9: 0.34 m esquina A. Roca o suelo natural. Descripción igual a GG12a/9 (ver arriba). No se excavó, solo se llegó a la superficie. Como se dijo tres líneas arriba, la

nomenclatura es igual a la Operación GG12a porque es el mismo contexto, por ello no hay lote GG12an/7 y GG12an/8 en esta Suboperación.

Pensando que el muro de piedras formaba esquina recta y continuaba al este se abrió la **Operación GG12c** a 0.68 m al este de GG12a (ver Figura 3). Sin embargo, así como el caso de la Operación GG12b (ver arriba), se descubrió roca natural a poca profundidad en toda el área. Midió 0.80 x 1.50 m (N x E), orientada 42° Azimut. Profundidad máxima 0.70 m esquina B. Se excavaron 0.73 m³ de barro, mismos que fueron utilizados en el re-enterramiento. Dibujo de campo No. 8-2017 planta (ver Figura 3) y No. 11-2017 de los cuatro perfiles (Figura 6). A continuación los lotes.

Lote GG12c/3: profundidad 0-0.36 m esquina A. Barro mezclado con arena volcánica del año 1902. Estrato reciente. No se recolectó material cultural. Se excavaron 0.40 m³ de barro.

Lote GG12c/5: 0.36-0.67 m. Descripción de matriz igual a lote GG12a/5 (ver arriba). Se recolectaron 9 cerámicas (incluyendo 8 tiestos y 1 barro cocido) y 3 obsidianas. Se excavaron 0.26 m³ de barro.

Lote GG12c/6: 0.67-0.77 m. Descripción de matriz igual a lote GG12a/6 (ver arriba). No se recolectó material cultural pues es muy poco volumen de barro excavado. Se excavaron 0.07 m³ de barro.

Lote GG12c/9: 0.70 m esquina B. Roca o suelo natural. Descripción igual a GG12a/9 (ver arriba). No se excavó, solo se llegó a la superficie. Como se dijo arriba, la nomenclatura es igual a la Operación GG12a porque es el mismo contexto, por ello no hay lote GG12c/7 y GG12c/8 en esta Suboperación.

Viendo que no apareció el muro de piedras en el área de GG12c se decidió abrir la **Suboperación GG12ae** para verificar el remate del muro con la roca natural al este. Solo se terminaron de descubrir las piedras 15 y 19 y unas cuantas pequeñas y la roca natural apareció inmediatamente al este. Esta Suboperación está contigua al este de la Operación

GG12a y de la Suboperación GG12an, midió 0.60 x 0.60 m, orientada 34° Azimut. Elevación 600.63 msnm esquina D. Profundidad máxima 0.74 m esquina D. Se excavaron 0.21 m³ de barro, mismos que fueron utilizados en el re-enterramiento. Dibujo de campo No. 8-2017 planta (ver Figura 3), no se dibujaron perfiles pues no eran relevantes, se pueden usar los perfiles de la Operación GG12a. A continuación los lotes.

Lote GG12ae/3: profundidad 0-0.34 m esquina A. Barro mezclado con arena volcánica del año 1902. Estrato reciente. No se recolectó material cultural. Se excavaron 0.12 m³ de barro.

Lote GG12ae/5: 0.34-0.51 m. Descripción de matriz igual a lote GG12a/5 (ver arriba). Se recolectaron 4 cerámicas cuya bolsa se introdujo en la bolsa de dicho lote GG12a/5 pues es el mismo estrato y se pueden analizar en conjunto. Se excavaron 0.07 m³ de barro.

Lote GG12ae/7A: 0.51-0.72 m. Descripción de matriz igual a lote GG12a/7A (ver arriba). Se terminaron de descubrir las piedras 15 y 19, se descubrió la roca natural en el área sureste. No se recolectó material cultural pues es muy poco volumen de barro excavado solo por encima y entre las piedras y la roca natural. Se excavaron 0.02 m³ de barro. Se ha dado la nomenclatura igual a los lotes de la Operación GG12a pues es la misma evidencia, por ello no hay lote GG12ae/6.

Lote GG12ae/9: 0.62 m esquina B. Roca o suelo natural. Descripción igual a GG12a/9 (ver arriba). No se excavó, solo se llegó a la superficie. Como se dijo, la nomenclatura es igual a la Operación GG12a porque es el mismo contexto, por ello no hay lote GG12ae/7 y GG12ae/8.

En síntesis, se ha descubierto una longitud de 1.50 m del muro de piedras (ver descripción de piedras arriba en Lote GG12a/7A). Sabemos que remata al norte y al este con la roca natural. La roca natural está cortada o trabajada de tal manera que permitió construir el muro (véanse las líneas gruesas de la roca natural en la Figura 3). Esto es importante porque nos confirma la adaptación del suelo adecuado a las necesidades constructivas.

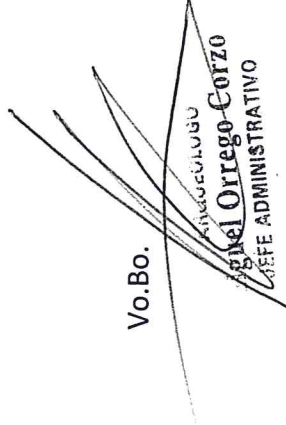
Ahora estamos investigando la continuidad del muro al sur, lo cual estaremos reportando en los siguientes meses.

Por el momento, la investigación sistemática al oeste del Riachuelo El Chorro que empezó en 2016 nos lleva en dirección correcta para pensar en una posible área habitacional tomando en cuenta los basureros (ver informe anual 2016 del suscrito), la evidencia cerámica doméstica y el muro de piedras descrito en el presente informe. Continuaremos con las excavaciones para confirmar la hipótesis.

En lo relacionado a la literal C) de los términos de referencia del Contrato, en complemento y apoyo al análisis realizado por la Licda. Christa Schieber de Lavarreda, Coordinadora Técnica Científica del Panta, se procesó la base de datos de C14 con las 52 muestras correspondientes de tal manera que quedaron divididas en grupos afines que pueden determinar fases cronológicas. El análisis sigue en proceso.

Conforme al numeral 6) de los términos de referencia del Contrato sobre otras actividades afines, se brindó apoyo técnico a la Unidad de Restauración para rectificar las bases de polígono en campo y en el dibujo en planta a escala 1:50 en el área noroeste del 2do. Cuerpo de la Estructura 6. Esto servirá para dibujos posteriores.

Vo.Bo.


MIGUEL ORREGO-CORZO
JEFE ADMINISTRATIVO


Juan Miguel Medina de León

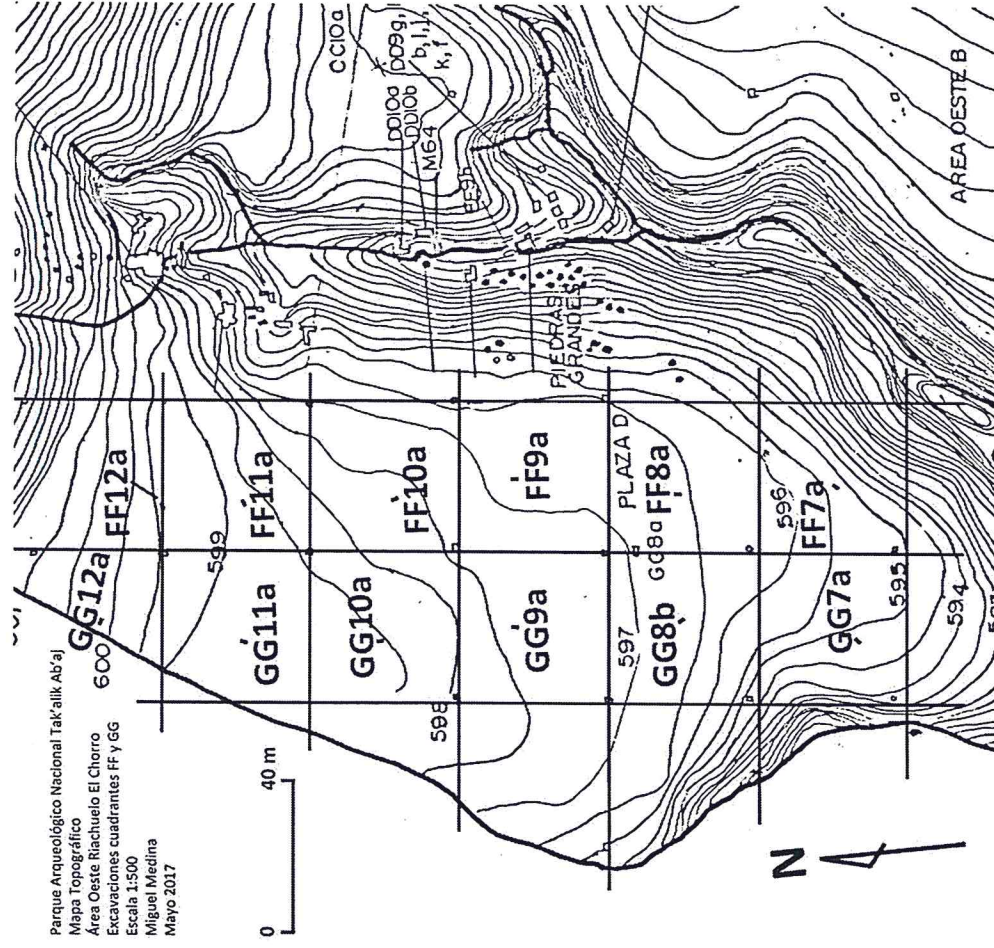


Figura 1. Mapa con la ubicación de las excavaciones al oeste del Riachuelo El Chorro (Panta).

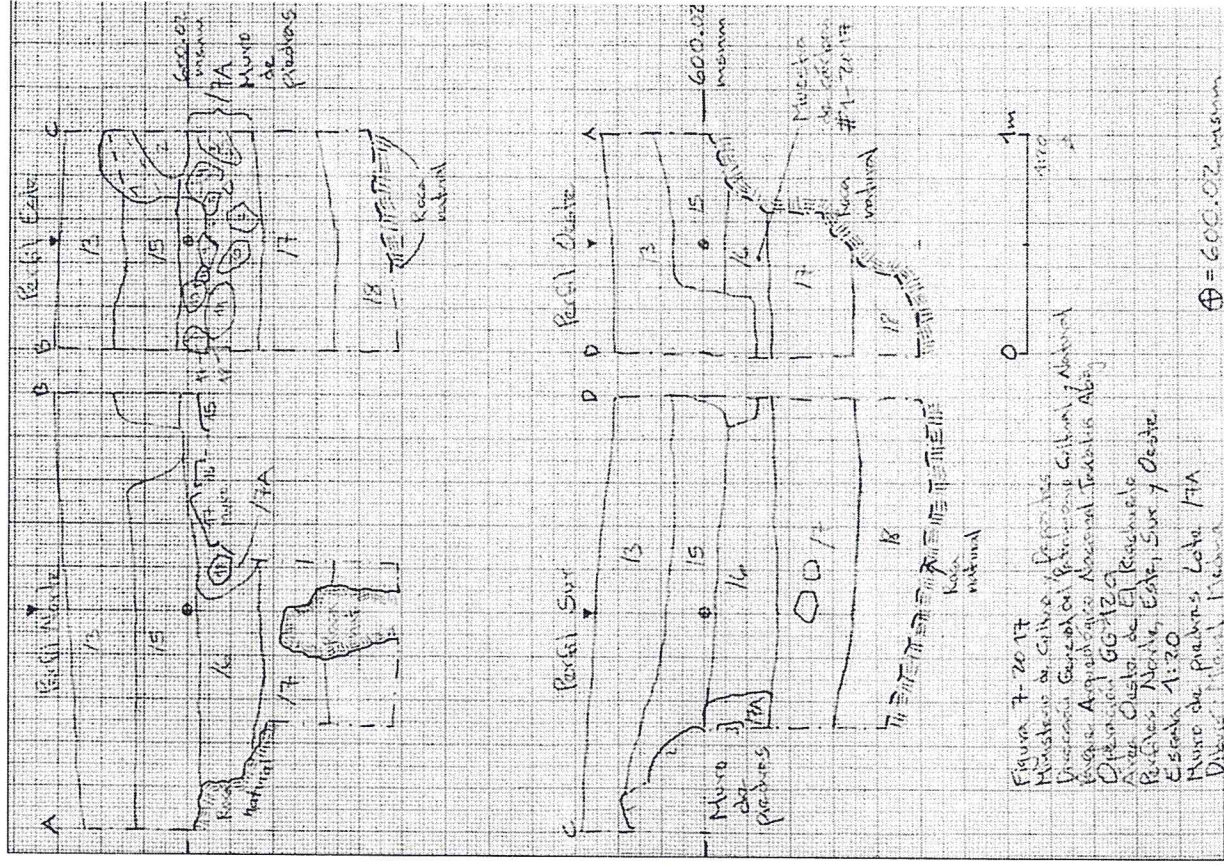


Figura 2. Perfiles de la Operación GG12a. En el perfil este nótese la vista frontal (elevación) del muro de piedras (Panta).

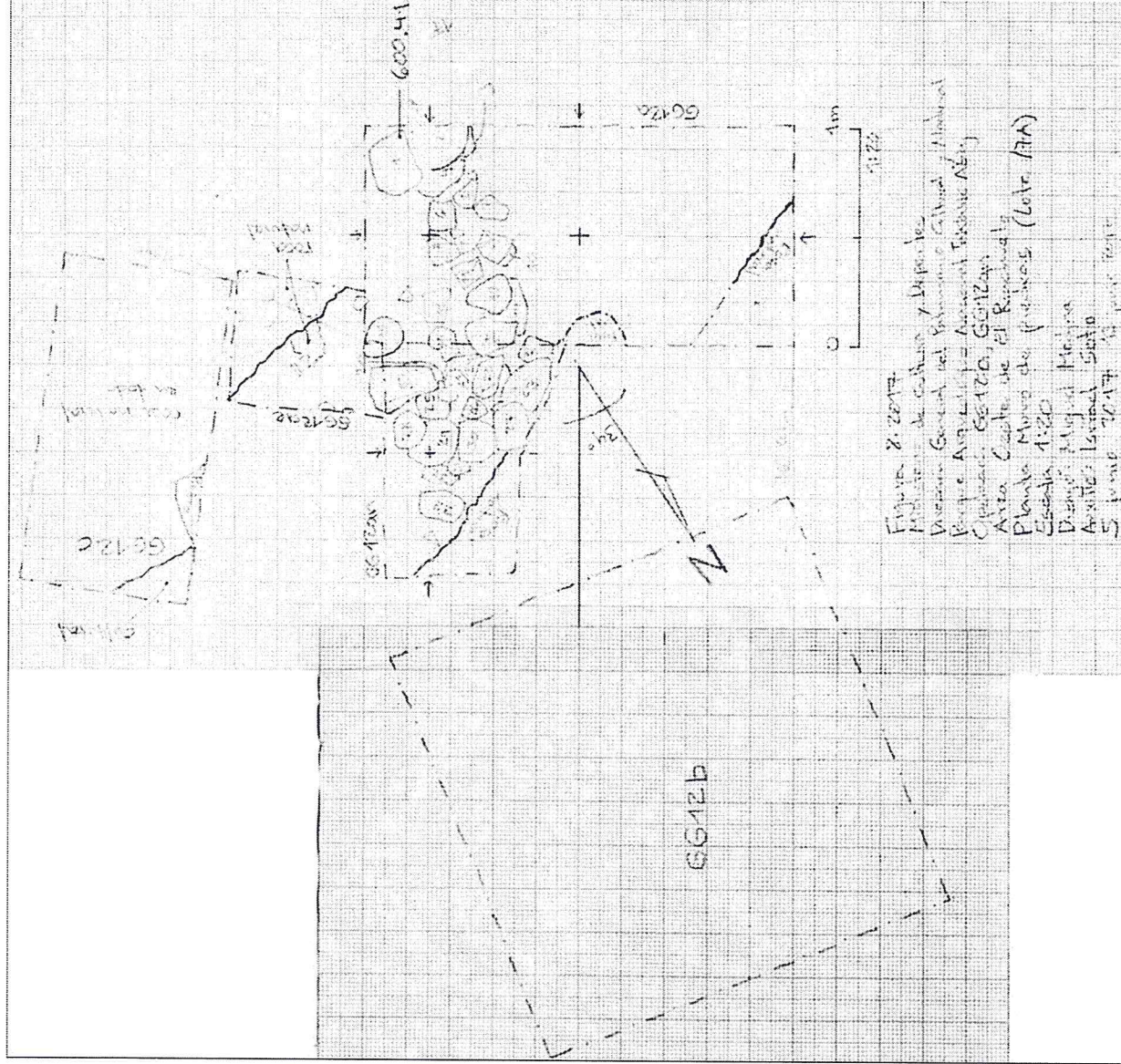


Figura 3. Planta de las operaciones y suboperaciones: GG12a, GG12an, GG12ae, GG12b y GG12c (Panta).

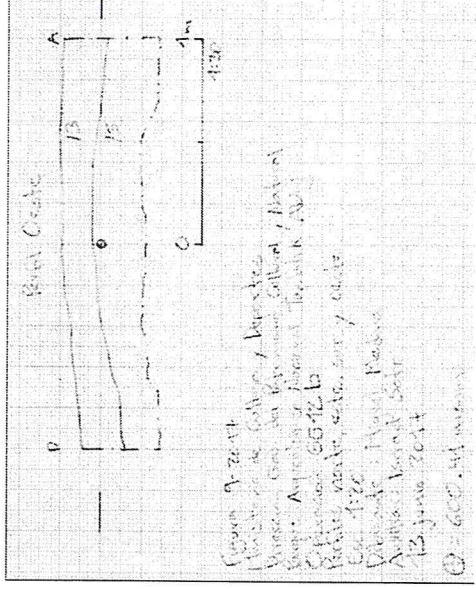


Figura 4. Perfil oeste de la Operación GG12b (Panta).

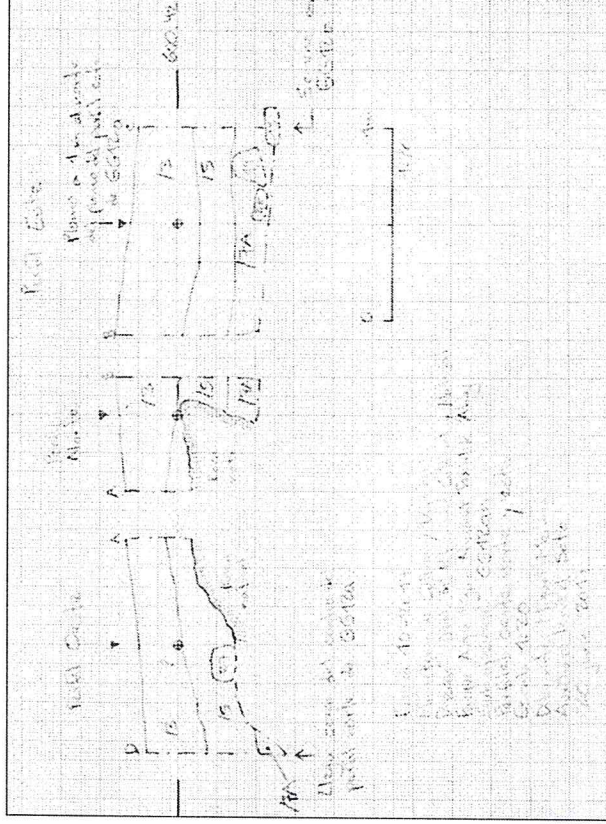


Figura 5. Perfiles de la Suboperación GG12an (Panta).

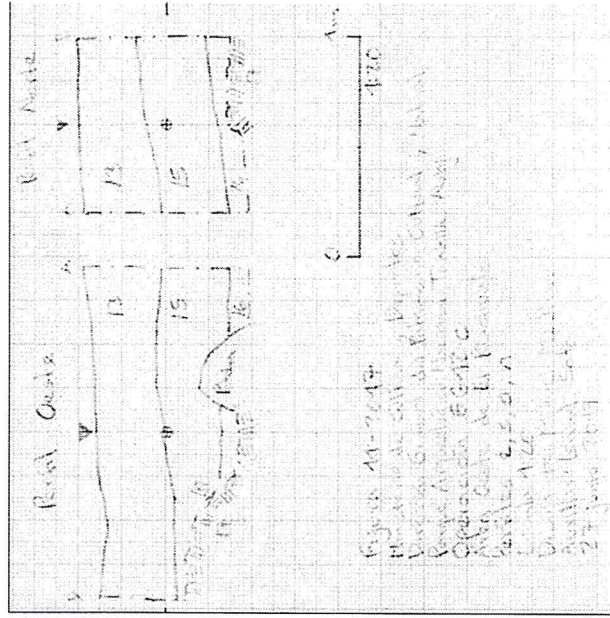


Figura 6. Perfiles oeste y norte de la Operación GG12c (Panta).